



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyiratszám: (ÉTDR azonosító)202200222723
Iratazonosító: IR-001261238/2022
Iktatószám: FE/ETDR/5392-17/2022
Ügyintéző: Gyurkovics Dóra
Elérhetősége: +3625795701

Tárgy: REMRED Kft.
2462 Martonvásár, 1715/13 hrsz. ingatlanon
űripari, összeszerelési, integrációs és teszt központ
Építési engedélyezési eljárása
Építési engedély

HATÁROZAT

REMRED Kft. (címe: 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 29-33.) építtetőnek engedélyt adok arra, hogy kérelme mellékleteként benyújtott műszaki tervdokumentáció alapján a határozatomban foglalt előírások, feltételek, kivitelezésre vonatkozó szabályok betartása mellett építési kivitelezési tevékenységet végezzen.

A tervezett építési tevékenységgel érintett telek:

Címe: 2462 Martonvásár
helyrajzi száma: 1715/13. hrsz.

Építési övezet:	Gks2* - Kereskedelmi és szolgáltató övezet
Telek jelenlegi területe:	9 291 m ²
Tervezett beépített terület:	3004 m ²
Tervezett beépítés mértéke:	32,33 % < 40 %
Zöldfelület:	2 751 m ²
Zöldfelületi arány:	29,61 % > 20 %

A tervezett építési tevékenység leírása:

- 1.) Űripari fejlesztő-, összeszerelő- és tesztközpont és porta épület építése. A tervezett épületek hasznos alapterülete 3 924 m². A tervezett épületmagasság a porta épület esetében 3,72 m, a központ esetében 7,43 m.

Az építmény rendeltetése: gazdasági rendeltetésű épület

Előírásaim és feltételeim:

- 1.) Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Kirendeltsége tűzvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel járult hozzá a tárgyi épület építési engedélyének kiadásához:
 - a) Az engedélyezési tervdokumentáció részét képező, Varga István (TUÉ 08-1207) tűzvédelmi tervező szakmérnök által készített, 2022. október 21-én keltezett „Tűzvédelmi dokumentáció Martonvásár, HRSZ 1715/13 alatt megvalósítani kívánt REMTECH összeszerelési, integrációs és teszt központ Építési engedélyezési eljárásához” iratban foglaltakat és a hatályos tűzvédelmi jogszabályokat a kivitelezés során maradéktalanul be kell tartani.
- 2.) Az eljárásban szakhatóságként közreműködő Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya vízügyi szempontból az alábbi feltételekkel járult hozzá a tárgyi épület építési engedélyének kiadásához:
 - a) A tevékenység során be kell tartani a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet hidrogeológiai „B” védőterületére vonatkozó korlátozásokat valamint a

Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi felügyelőség által kiadott 24855/2006. ügyszámú, és 20329/08. iktatószámú vízbázis védőterület kijelölő határozatban foglalt előírásokat.

- b) Tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében:
- 2Csökken a vízkészlet természetes védeltsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,
 - 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,
 - Olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza;
- c) A talajra, felszín alatti vízbe kerülő szennyezés esetén a szennyezés eltávolítását észlelés után azonnal meg kell kezdeni és értesíteni kell a közegészségügyi hatóságot, a vízügyi hatóságot és a Fejérvíz Zrt.-t
- d) A használatbavételi engedély feltétele a szennyvizek ártalmatlan elhelyezése, a közművekre való csatlakozás igazolása.
- 3.) Tárgyi épület építése közegészségügyi szempontból az alábbi feltételekkel engedélyezhető:
- a) Az ivóvíz minőségű víz biztosítása szükséges, melyet használatba vétel előtt akkreditált laboratórium által végzett vízvizsgálati eredménnyel igazolni szükséges.
 - b) A munkavállalók részére a tevékenység jellegének megfelelő méretű öltöző, vizesblokk biztosítása szükséges.
 - c) Tisztító-, takarítószeres, -eszközök számára zárt, elkülönített helyiség kialakítása szükséges, takarításhoz vízvételi lehetőség biztosításával
 - d) Elsősegélynyújtó helyiség kialakítása szükséges.
- 4.) Tárgyi épület építése utügyi szempontból az alábbi feltételekkel engedélyezhető:
- a) A működéshez szükséges parkolókat közforgalom elől elzárt módon kell megépíteni és az elzárás tényét közúti jelzőtáblával, vagy sorompóval, kapuval, illetve egyéb fizikai akadállyal jelezni kell.
 - b) A használatbavételi engedély kiadásának feltétele:
 - a működéshez szükséges számú parkoló kialakítása és megközelíthetőségének biztosítása, valamint nyilatkozat, hogy a parkolók közforgalom elől elzártként épültek meg
 - c) A Martonvásár Város Jegyzője (2462 Martonvásár, Budai út 13.) által kiadott Ph/9406-3/2022. számú, 2022. október 19-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
 - d) A használatbavételi engedély kérelemhez az elkészült létesítményre vonatkozó közútkezelői hozzájárulást is csatolni kell.
- 5.) Tárgyi épület építése műszaki biztonsági szempontból az alábbi feltételekkel engedélyezhető:
- a) A használatbavételi engedély kiadásának feltétele a hatóságom részéről lefolytatott sikeres eredményű villamos biztonságtechnikai ellenőrzés.

Martonvásár Város Polgármestere Ph/9309-2/2022 iktatószámú, 2022. október 10-én kelt településképi véleményében a tárgyi ingatlanon tervezett építési tevékenységet településképi szempontból engedélyezésre javasolta.

Kérelmező által lerótt eljárási költségek:

Eljárási igazgatási szolgáltatási díj (Katasztrófavédelmi Igazgatóság.): 14.000.- Ft

Az építési engedély e határozat végelegessé válásának napjától számított 4 évig hatályos, továbbá ha ezen idő alatt az építkezést – az építési napló megnyitásával igazoltan – megkezdték, és a megkezdéstől számított 6 éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik. Az építési engedély hatálya nem hosszabbítható meg.

Az építési engedély határozat mellékletét képező engedélyezési tervdokumentáció az ügyfelek számára megtekinthető az ÉTDR felületen, vagy személyesen Fejér Megyei

Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztályán (2400 Dunaújváros Szórád Márton út 39. I. emelet).

Az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az ügyfél az első fokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.

Döntésem a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozatot sérelmező, az eljárásban kérelmet benyújtó vagy nyilatkozatot tett ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 15 napon belül keresetlevél benyújtásával közigazgatási pert indíthat. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszékhez kell címezni és hatóságomhoz benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, a gazdálkodó szervezet, valamint az elektronikus kapcsolattartást önkéntesen vállaló természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapról letölthető elektronikus űrlap használatával köteles benyújtani.

A végleges határozatot a bíróság az ügyfél kérelmére - az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén megváltoztatja, megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

TÁJÉKOZTATÁS

az építési engedély felhasználásának szabályairól:

- 1.) Építtető építési tevékenységet csak a végleges és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
- 2.) Az építési engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
- 3.) Az építkezés megkezdéséhez 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő tartalmú kiviteli tervdokumentációt kell készíteni. A kiviteli tervdokumentációnak az építési munkaterületen rendelkezésre kell állnia.
- 4.) Felhívom építtető figyelmét, hogy az építendő építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség igazolása mellett szabad.
- 5.) Az engedélyezett helyszínrajztól és műszaki tervektől való eltéréshez - jogszabályban meghatározott kivétellel – újabb engedély szükséges.
- 6.) Az engedélyezett tervtől és helyszínrajztól - jogszabályban meghatározott kivétellel – eltérő építkezés esetén az építtető ellen építésfelügyeleti eljárás lefolytatásának van helye.
- 7.) Az építési engedélyt építtető jogutódja csak akkor használhatja fel, ha a jogutódlást előzetesen bejelentette, és az építésügyi hatóság a jogutódlás tárgyában döntést hozott.
- 8.) Építtető az építési engedély alapján csak saját felelősségére és veszélyére építkezhet.
- 9.) A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően használható!

- 10.) Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
- 11.) A tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. bekezdés a) pontja, valamint az engedélyezési tervben feltüntetett számított építményérték alapján nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése alapján nagyberuházás esetén **előzetes régészeti dokumentációt** (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése értelmében az ERD-t a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 3. § (3) bekezdése értelmében a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum körút 16-18.) készíti el. A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése értelmében az ERD záródokumentuma a **feltárási projektterv**. Az engedélyesnek próbafeltáráson alapuló feltárási projekttervet tartalmazó ERD II-t kell készíttetni, melynek szakmai javaslatai határozzák meg a beruházáshoz kapcsolódó elvégzendő régészeti szakfeladatokat.
- 12.) Nagyberuházás esetén a **kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.**

I N D O K O L Á S

REMRED Kft. (címe: 1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 29-33.) (a továbbiakban: Kérelmező) kérelmet nyújtott be hatóságomhoz 2462 Martonvásár, 1715/13 helyrajzi számú ingatlanon tervezett úripari, összeszerelési, integrációs és teszt központ építési engedélyezési ügyében.

Az engedélyezési eljárás során megvizsgáltam a kérelem melléleteit és az engedélyezési tervdokumentációt. 2022. november 16-án helyszíni szemlét folytattam le, mely során megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenységet még nem kezdték el, és a tervezett építési tevékenységnek a helyszínrajz szerinti helyen, a tervezett módon nincs akadálya.

Továbbá megállapítottam:

- a tervezett építmény elhelyezése megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII törvény (továbbiakban: Étv.) 18-22. §-ában és 31. § (1) bekezdésében előírtaknak.
- az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23-24. §-ában, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént, a telek rendezett,
- a tervezett építmény és az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII törvény (továbbiakban: Étv.) 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek, az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek, az építészeti minőség- és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak.
- az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná, valamint az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné.
- az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak és tartalmuk megfelel az előírásoknak.
- a településképi vélemény alapján az építési engedély megadható.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Kirendeltsége 35730/3301-1/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat az alábbiak szerint indokolta:

„REMRED Technológia Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság építető kérelmére indult, a 2462 Martonvásár, 1715/13 helyrajzi számú ingatlanon tervezett úripari, összeszerelési, integrációs és teszt központ építési engedélyezési ügyében a Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály II., mint engedélyező hatóság 2022. november 3-án megkereste

a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget (2400 Dunaújváros, Tűzoltó utca 1. továbbiakban: hatóság), mint elsőfokú tűzvédelmi hatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az engedélyező hatóság megkereséséhez csatolta Varga István (TUÉ 08-1207) tűzvédelmi tervező szakmérnök által készített, 2022. október 21-én keltezett „Tűzvédelmi dokumentáció Martonvásár, HRSZ 1715/13 alatt megvalósítani kívánt REMTECH összeszerelési, integrációs és teszt központ Építési engedélyezési eljárásához”, Csöngé Krisztián (É-01-6405) okleveles építész által készített, 2022. október hónapban keltezett „Építészeti Műszaki Leírás Martonvásár, HRSZ 1715/13 alatt megvalósítani kívánt REMTECH összeszerelési, integrációs és teszt központ Építési engedélyezési eljárásához” és Tóth Bertalan (T 01-14852) tartószerkezet tervező által készített, 2022. október 11-én keltezett „Tartószerkezeti műszaki leírás a Martonvásár, HRSZ 1715/13 alatt megvalósítani kívánt REMTECH összeszerelési, integrációs és teszt központ Építési engedélyezési dokumentációjához” iratokat, mely dokumentációk alapján történt az ügy elbírálása.

A feltételt az alábbiak alapján állapítottam meg:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 21. § (1) bekezdése alapján „Jogszámban meghatározott esetben az építészeti-műszaki tervdokumentáció része a tűzvédelmi dokumentáció, amely tartalmazza törvény és annak végrehajtási rendeletében előírt tűzvédelmi követelményeknek való megfelelés dokumentálását tervekkel és műszaki leírásokkal.”

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése bekezdés értelmében törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Szakhatr.) 1. melléklet 4. táblázat 16. sora értelmében az eljárásban a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szerve szakhatósággént jár el.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

A szakhatóság ügyintézési határidője 2022. november 24.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékeségemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékeségi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztálya 35700/10329-3/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat az alábbiak szerint indokolta:

„A Fejér Megyei Kormányhivatal FE/ETDR/5358-6/2022 ügyiratszám alatt a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte – Martonvásár, 1715/12 helyrajzi számú ingatlanra tervezett raktárcsarnok építési engedélyének ügyében. Oldal: 2/2

Építendő a tulajdonában lévő telken – a tervezési programban körülírt – Üripari fejlesztő-, összeszerelő- és tesztközpont rendeltetésű pillérvázis szerkezetű épületet kíván létesíteni. A létesítmény ivóvíz ellátása és a keletkező szociális szennyvíz elvezetése meglévő közműveken keresztül történik. Az épületre hulló csapadékvíz záportározóba vezetik és szükség szerint locsolásra használják fel.

A tervező nyilatkozata alapján: „A vizsgált tevékenység során sem felszín alatti, sem felszíni vízhasználatok nincsenek és nem is lesznek. A tevékenység telepítése, üzeme és felhagyása a vizek minőségi, mennyiségi állapotát nem érinti.”

A használatbavételi engedély feltétele a szennyvizek ártalmatlan elhelyezése, a közművekre való csatlakozás igazolása.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (2a), a Martonvásár vízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét érinti.

A hatáskörömbbe utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítom, hogy a tárgyi engedély kiadásának vízügyi szempontból akadálya nincs, ezért a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A tervezett létesítmények nincsenek hatással az árvíz és jég levonulására, illetve mederfenntartásra.

A hatóság az ügyintézészt jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet (továbbiakban: rendelet) 2. melléklet 11. pontja alapján a szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja 14.000 Ft. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A jogorvoslati eljárásban a szakhatósági közreműködésért fizetendő díj a rendelet 3.§ (1) bekezdés alapján a díjtétel 50 %-a, jelen eljárás esetében $0.5 \times 14.000 \text{ Ft} = 7.000 \text{ Ft}$.

Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Akr.) 81.§ (1) bekezdésének pontja értelmében a határozat indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdés 4. pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10.§ (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdés 1. számú melléklet 4. alapján adtam meg.”

A közegészségügyi szakkérdés tekintetében a kérelmet megvizsgáltam, és az elektronikus dokumentációs rendszerbe (ÉTDR) feltöltött építési engedélyezési tervdokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett épület a funkcionak és a technológiának, higiénias és egészségvédelmi, ivóvíz minőségi, települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek, valamint a kémiai biztonságra és a dohányzóhelyek kijelölésére vonatkozó előírásoknak a rendelkező részbe foglalt kikötésekkel megfelel.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata során figyelembe vettem az alábbi jogszabályokat, jogszabályhelyeket:

- Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4.§ (1), (3) bekezdése.
- Az országos településrendészeti és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 53. §, 99. §, 104. § előírásai.
- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. § (1) bekezdése.

- A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény 2. § (2) előírásai.
- A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény.
- Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendeletet
- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet
- A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM együttes rendelet

Az ügyi szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályhelyeket vettem figyelembe:

- Az ügyi érdekek és a közlekedés biztonsági követelményeinek érvényre juttatása érdekében előírt feltételeket a Martonvásár Város Jegyzője (2462 Martonvásár, Budai út 13.) által kiadott Ph/9406-3/2022. számú, 2022. október 19-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltak ismeretében, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29 § (7) és (9), 39. § (1) bekezdése, a 42/A § és 47.§ 8. pont, a törvény végrehajtására kiadott 30/1988. (IV.21.) MT rendelet 30/A. §-ának előírásai alapján adtam meg.

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályhelyeket vettem figyelembe:

- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény
- a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet

A műszaki biztonsági szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályhelyeket vettem figyelembe:

- Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 14. § (3) bekezdés a) pontja és 15. §-a

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység az engedélyem előírásainak, kikötéseinek teljesítése esetén megfelel az építésügyi, településképi, tűzvédelmi, vízügyi, közegészségügyi-járványügyi, ügyi, műszaki biztonsági és örökségvédelmi előírásoknak és szabályoknak, ezért az építési engedélyt megadom.

Az ügyféli kört az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 10. §, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) 4.§ 1.), 2.) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

A határozatom jogalapja az épített környezet alakításáról és védelméről, szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 34-38.§, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK), az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet, a Rendelet 17-22.§, valamint Martonvásár Város Önkormányzat Képviselő-testület a helyi építési szabályzatról szóló 21/2014. (XI. 26.) számú rendeletének előírásai.

Döntésem bírósági felülvizsgálatának lehetőségéről az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése, az: Étv. 53/G. § (2) bekezdése és 53/I. §-a, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény alapján adtam tájékoztatást.

Az eljárásban Fejér Megyei Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rend. 1.§-a állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 7/2022. (III.24.) utasítása és az ügyrendről szóló 7/2021. (VI.30.) utasítása alapján történt.

Dunaújváros, 2022. december 01.

Dr. Simon László

kormány megbízott
névében és megbízásából

Kovács Zsolt

osztályvezető

Kapja kérelmezőként:

1. Remred Kft.	Kérelmező (Építtető)	Cégkapu
2. Csönge Krisztián	Meghatalmazott	ÉTDR felületen

Továbbá az ÉTDR iratnyilvántartása szerint:

3. dr. Deák Péter András	Szomszéd	Postai	4032 Debrecen, Gárdonyi Géza utca 4.
4. Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság	Szomszéd	Cégkapu	
5. Martonvásár Város Önkormányzata	Szomszéd	Hivatali kapu	
6. Mirrotron Kft.	Szomszéd	Cégkapu	
7. Vaszkó István Kálmán	Szomszéd	Postai	1031 Budapest III. kerület, Rozália utca 30.
8. Martonvásár Város Önkormányzata	Szomszéd	Hivatali kapu	
9. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Kirendeltség (tűzvédelem)	Hatóság	ÉTDR felületen	
10. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízügy, vízvédelem)	Hatóság	ÉTDR felületen	
11. Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal (népegészségügy)	Hatóság	ÉTDR felületen	
12. Fejér Megyei Kormányhivatal (útügy)	Hatóság	ÉTDR felületen	
13. Fejér Megyei Kormányhivatal (műszaki biztonság)	Hatóság	ÉTDR felületen	
14. Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály	Hatóság	Helyben	
15. Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztály 2.	Hatóság	Helyben	
16. Szent István Király Múzeum	Tájékoztatásul	Cégkapu	
17. Magyar Nemzeti Múzeum	Tájékoztatásul	Cégkapu	